



**PROGRAMME MIXTE FAO/OMS SUR LES NORMES ALIMENTAIRES
COMITÉ EXÉCUTIF DE LA COMMISSION DU CODEX ALIMENTARIUS**

Quatre-vingt-dixième session

Siège de l'OMS, Genève (Suisse)

29 juin - 3 juillet 2026

**QUESTIONS ÉMANANT DE LA COMMISSION DU CODEX ALIMENTARIUS ET DES ORGANES
SUBSIDIAIRES DU CODEX**

1. Le présent point de l'ordre du jour, qui a été présenté lors de la 89^e session du Comité exécutif (novembre 2025), rend compte de questions intéressant le Comité exécutif qui ne sont pas couvertes par d'autres points de l'ordre du jour.

QUESTIONS ÉMANANT DE LA COMMISSION DU CODEX ALIMENTARIUS (48^e SESSION)

Suivi de la mise en œuvre de la section 2.1 du *Manuel de procédure de la Commission du Codex Alimentarius*

2. La Commission, à sa 48^e session (2025), a noté que le Comité exécutif était disposé à suivre la mise en œuvre de la version révisée de la section 2.1, partie 7, du *Manuel de procédure du Codex*: «Guide concernant la procédure d'amendement et de révision des normes Codex et textes apparentés»¹. Il convient, par conséquent, de se pencher sur la manière dont le Comité exécutif s'acquittera de cette tâche.

Mandat du Comité du Codex sur les fruits et légumes transformés (CCPFV)

3. Lors de la 48^e session de la Commission, une proposition visant à profiter du changement du pays désigné responsable du Comité du Codex sur les fruits et légumes transformés (CCPFV) pour réviser le mandat de ce comité a été accueillie favorablement, et il a été convenu que le mandat du CCPFV serait révisé lors de la 49^e session de la Commission².
4. Le secrétariat du CCPFV a élaboré un document de travail, avec l'aide du secrétariat du Codex, lequel a été publié sous la cote CX/CAC 26/49/14 Add.3. Après une analyse du rôle et des travaux possibles du Comité, aucun changement particulier à apporter au mandat n'a été proposé à ce jour, mais il a été suggéré de conserver une flexibilité en ce sens à l'avenir. Des réflexions sur des travaux futurs ont été présentées.

QUESTIONS ÉMANANT DES ORGANES SUBSIDIAIRES: COMITÉS S'OCCUPANT DE QUESTIONS GÉNÉRALES ET COMITÉS S'OCCUPANT DE PRODUITS

Comité du Codex sur les épices et les herbes culinaires (CCSCH), 8^e session

5. Concernant la section 2.6, «Plan de présentation des normes Codex relatives à des produits», du *Manuel de procédure du Codex*, le CCSCH, à sa 8^e session (2025), a demandé au Comité exécutif et à la Commission d'envisager de fournir des orientations supplémentaires sur la meilleure façon d'intégrer les textes du Comité du Codex sur les systèmes d'inspection et de certification des importations et des exportations alimentaires (CCFICS) dans les normes des comités s'occupant de produits afin de permettre une approche plus intégrée pour l'inclusion d'autres outils en faveur de pratiques commerciales loyales pouvant rappeler aux utilisateurs des normes alimentaires comment aborder des questions telles que la fraude alimentaire et la traçabilité/le traçage des produits, entre autres³.

Comité du Codex sur l'hygiène alimentaire (CCFH), 55^e session

6. Alors que le Comité du Codex sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage (CCMAS), à sa 44^e session (2025), avait achevé les travaux relatifs à un document d'information à l'appui de la mise en œuvre des

¹ REP25/CAC, paragraphe 23, alinéa iv.

² REP25/CAC, paragraphe 184.

³ REP26/SCH, paragraphe 26, alinéa ii.

Directives générales sur l'échantillonnage (CXG 50-2004) et des outils connexes⁴, le CCFH, à sa 55^e session a examiné les travaux en suspens concernant les plans d'échantillonnage relatifs à l'histamine pour 11 normes relatives à des produits portant sur le poisson et les produits de la pêche, travaux qui avaient été suspendus en attendant la communication d'informations actualisées par le CCMAS.

7. Le CCFH, à sa 55^e session (2025), a demandé que la Commission, à sa 49^e session, renvoie au CCFFP les travaux relatifs à l'élaboration de plans d'échantillonnage appropriés relatifs à l'histamine pour les 11 normes relatives à des produits concernant le poisson et les produits de la pêche, et informe le CCFFP de cette demande, ainsi que des travaux en cours du CCFH et des débats du groupe de travail électronique (GTE) connexe⁵ sur le sujet⁶.

Groupe de travail électronique conjoint sur les composés à double usage du Comité du Codex sur les résidus de pesticides (CCPR) et du Comité du Codex sur les résidus de médicaments vétérinaires dans les aliments (CCRVDF)

8. Le GTE conjoint du CCPR et du CCRVDF a tenu, les 28 et 29 avril 2026, une réunion en ligne dont le rapport sera publié en temps utile sur le site web du GTE conjoint⁷. Les recommandations issues de cette réunion en ligne seront examinées par le CCPR et le CCRVDF lors de leur session conjointe en ligne en 2027, en vue de la formulation de recommandations en faveur d'une adoption par la Commission, à sa 50^e session, en 2027.
9. Pour les raisons décrites au paragraphe 6 du document portant la cote CX/CAC 26/49/14 Add.1, lors de sa réunion en ligne, le GTE conjoint a demandé que la Commission, à sa 49^e session, amende son mandat en y incluant une nouvelle tâche comme suit:

Examiner, et éventuellement élaborer, des mécanismes favorisant l'établissement de limites maximales de résidus (LMR) harmonisées à l'étape d'évaluation et de gestion des risques, le cas échéant, avant que la Réunion conjointe FAO/OMS sur les résidus de pesticides (JMPR) et le Comité mixte FAO/OMS d'experts des additifs alimentaires (JECFA) recommandent les LMR au CCPR et au CCRVDF.

10. En outre, la Commission, à sa 48^e session, a demandé au GTE conjoint d'élaborer un projet d'ordre du jour provisoire de la session. Le projet d'ordre du jour provisoire est reproduit à l'annexe 1 du document CX/CAC 26/49/14 Add.1 aux fins de son examen et de son approbation par la Commission, à sa 49^e session.

Comité du Codex sur l'étiquetage des denrées alimentaires (CCFL), 49^e session⁸

11. La mention du pays de récolte sur les étiquettes d'épices et d'herbes culinaires a fait l'objet de débats lors de plusieurs sessions du CCSCH et du CCFL.
12. Le CCFL, à sa 48^e session (2024), a examiné la demande formulée par le CCSCH relative à l'approbation des dispositions relatives à la mention du pays de récolte sur les étiquettes dans la *Norme sur les parties florales séchées – safran* (CXS 351-2022). Cependant, le CCFL, à sa 48^e session, n'est pas parvenu à un consensus quant à l'approbation de la mention obligatoire du pays de récolte et a, par conséquent, renvoyé la question au Comité exécutif, à sa 87^e session (2024), et à la Commission, à sa 47^e session (2024), pour examen.
13. Le Comité exécutif, à sa 87^e session (2024), a reconnu la nécessité d'une solution qui soit inclusive, rapide et économe en ressources, et a adressé plusieurs recommandations à la Commission, aux fins de leur examen à sa 47^e session.
14. La Commission, à sa 47^e session (2024), a approuvé les recommandations formulées par le Comité exécutif à sa 87^e session, et est convenu de: a) recourir à une lettre circulaire pour solliciter de possibles solutions concernant la mention du pays de récolte sur les étiquettes d'épices; b) de créer un GTE conjoint présidé par l'Iran et le Canada et coprésidé par l'Inde et Madagascar, chargé d'examiner les informations recueillies à partir des observations adressées au Conseil ainsi que des débats tenus au sein du CCSCH, du CCFL et de la Commission, à sa 47^e session, et de proposer des options possibles. Les observations soumises en réponse à la lettre circulaire CL 2025/07-FL ont été communiquées aux présidents des GTE et au CCSCH pour examen, suivant les indications de la Commission. Le CCSCH, à sa 8^e session (2024), a examiné les observations et a communiqué des informations au CCFL aux fins de leur examen.
15. Le CCFL, à sa 49^e session (2026), a examiné le rapport du GTE ainsi que la demande formulée par le CCSCH à sa 8^e session et a approuvé les neuf (9) conclusions du GTE concernant le pays de récolte qui serviront de

⁴ Disponible à l'adresse

https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/codexalimentarius/committee/docs/INF_DOC_MUe.pdf.

⁵ REP19/FH, paragraphes 40 à 47; CX/FH 18/50/6; CX/FH 18/50/6 Add 1; CX/FH 18/50/6 Add 2; FH50/CRD06.

⁶ REP26/FH, paragraphe 15.

⁷ <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/committees/committee/en/?committee=CCPR-CCRVDF>.

⁸ CX/FL 26/49/2 Add.1; REP26/FL, paragraphes 33 et 35, appendice II, parties A et B.

principes directeurs et aideront le CCSCH à établir les dispositions relatives à l'étiquetage spécifique à un produit pour ce qui est de l'origine. Le CCFL, à sa 49^e session, est convenu d'informer la Commission de l'issue des débats et a recommandé que la Commission communique au CCSCH les neuf conclusions dont il est convenu à sa 49^e session, lesquelles doivent servir de principes directeurs au CCSCH lors de l'établissement des dispositions relatives à l'étiquetage en ce qui concerne l'origine pour les épices et les herbes aromatiques (CX/CAC 26/49/14 Add.2).

16. Le CCFL, à sa 49^e session, a appliqué les conclusions pertinentes aux dispositions en suspens relatives à l'étiquetage à la section 8.2, «Pays d'origine et le pays de récolte», de la *Norme sur les parties florales séchées – safran* (CXS 351-2022), qui se lisait «À élaborer», et a mis au point un projet de dispositions relatives à l'étiquetage.
17. Le CCFL, à sa 49^e session, est convenu de transmettre à la Commission, pour examen, le projet final de dispositions relatives à l'étiquetage destiné à la section 8.2, «Pays d'origine et le pays de récolte», de la *Norme sur les parties florales séchées – safran* (CXS 351-2022), aux fins de l'établissement des dispositions en suspens relatives aux pays d'origine et au pays de récolte dans la norme CXS 351-2022.
18. La *Norme sur les parties florales séchées – safran* (CXS 351-2022) se lit comme suit:

8.2 Pays d'origine et le pays de récolte

- a) 8.2.1 Le pays d'origine doit être indiqué*.
- b) 8.2.2 Région de récolte et année de récolte (facultatif).

*Note de bas de page: *Pour cette norme, le pays d'origine est le même que le pays de récolte.*

Comité du Codex sur le poisson et les produits de la pêche, 37^e session (CCFFP)⁹

19. Le CCFFP, à sa 36^e session (2024), a examiné une proposition d'inclusion des «algues marines» dans son mandat et a informé la Commission, à sa 47^e session (2024), de l'intérêt considérable que suscitaient les travaux à venir du Codex sur les algues marines et les autres algues¹⁰.
20. Lors de la 37^e session (2026) du CCFFP, la FAO a proposé de modifier le mandat et le nom du CCFFP, soulignant que compte tenu de la transformation importante que connaissait le secteur mondial de la pêche et de l'aquaculture, il était jugé opportun et stratégique d'engager des discussions concernant la révision du mandat du CCFFP et, par voie de conséquence et selon la décision prise au sujet du mandat, de modifier aussi le nom du CCFFP¹¹.
21. Le CCFFP, à sa 37^e session, est convenu d'informer le Comité exécutif, à sa 90^e session, et la Commission, à sa 49^e session, que:
 - i. le CCFFP, à sa 37^e session, a estimé nécessaire de réviser son mandat afin de mieux rendre compte du rôle croissant des produits de l'aquaculture dans l'offre mondiale de produits aquatiques et, par conséquent, de revoir également le nom du comité.
 - ii. le CCFFP, à sa 37^e session, a proposé un mandat légèrement révisé de ce comité:

«Élaborer des normes mondiales sur les produits alimentaires d'origine aquatique, qu'ils soient vivants, frais, congelés (y compris surgelés) ou transformés d'une autre manière.»
22. Le Comité exécutif, à sa 90^e session, envisagera peut-être de recommander que la Commission, à sa 49^e session, approuve la proposition formulée par le CCFFP à sa 37^e session relative à une légère révision de son mandat. Pour ce qui est du nom du comité, il pourra être examiné à nouveau par le CCFFP une fois que le mandat aura été établi, avant d'être soumis à la Commission pour approbation.
23. Le CCFFP, à sa 37^e session, a confirmé que, sous réserve de la décision prise par la Commission à sa 49^e session, il serait prêt à élaborer des plans d'échantillonnage appropriés relatifs à l'histamine pour les 11 normes relatives à des produits concernant le poisson et les produits de la pêche, ainsi que l'a demandé le CCFH à sa 55^e session (voir le paragraphe 7).

RECOMMANDATIONS.

24. Le Comité exécutif, à sa 90^e session, est invité à:

⁹ REP26/FFP, paragraphe 121.

¹⁰ REP24/FFP, paragraphe 41.

¹¹ FFP37/CRD04.

-
- prendre note des informations fournies;
 - se pencher sur la manière de suivre la mise en œuvre de la version révisée de la section 2.1, partie 7, du *Manuel de procédure du Codex*;
 - conseiller la Commission, à sa 49^e session, s'il y a lieu, sur les diverses questions résumées dans le tableau 1.

Tableau 1

QUESTIONS DEVANT ÊTRE EXAMINÉES PAR LA COMMISSION À SA 49^e SESSION

Soumise par	Questions	Documents de référence
Commission, 48^e session	Révision du mandat du CCPFV	CX/CAC 26/49/14 Add.3
CCSCH, 8^e session	Demande d'orientations destinées au CCSCH sur la meilleure façon d'intégrer les textes du CCFICS dans les normes des comités s'occupant de produits afin de permettre une approche plus intégrée	-
CCFH, 55^e session	Proposition de renvoi, du CCFH au CCFFP, des travaux d'élaboration de plans d'échantillonnage relatifs à l'histamine pour les 11 normes relatives à des produits concernant le poisson et les produits de la pêche	-
GTE conjoint sur les composés à double usage (CCPR/CCRVDF)	Proposition de modification du mandat du GTE conjoint CCPR/CCRVDF afin d'y inclure une nouvelle tâche Approbation du projet d'ordre du jour provisoire de la session conjointe du CCPR/CCRVDF	CX/CAC 26/49/14 Add.1
CCFL, 49^e session	Proposition de transfert des neuf conclusions convenues par le CCFL, à sa 49 ^e session, au CCSCH afin de faciliter les débats futurs sur des questions similaires concernant le pays d'origine et le pays de récolte Proposition d'adoption du projet de dispositions relatives à la section 8.2 de la <i>Norme sur les parties florales séchées – safran</i> (CXS 351-2022)	CX/CAC 26/49/14 Add.2
CCFFP, 37^e session	Approbation du mandat révisé du CCFFP proposé	Paragraphe 21, alinéa ii, du présent document